

# Vilkår og forudsætninger for kvalitetssikring

Indlæg v. DSFAM's møde d. 31.3.04

# Hvad er kvalitetssikring?

- Aktiviteter, der har til formål at sikre overensstemmelse mellem eksplicite kvalitetsmål og det faktisk opnåede kvalitetsniveau.
- Omfatter bl.a. dataindsamling og kvalitetsvurdering på baggrund af specificerede standarder og evt. indikatorer.

# Hvad er standarder?

- Det mål for kvalitet, der danner grundlag for vurdering og evaluering af en ydelses kvalitet.
- En standard specificerer krav til strukturer, processer og resultater.
- Standarder kan beskrives kvalitativt (f.eks. instrukser) eller kvantitativt (f.eks. indikatorer).

# Eksempler på standarder

	Struktur	Proces	Resultat
Kvalitativ	Der gives information om behandlingsgaranti	Medicinstuksfølges	Stofmisbruget reduceres
Kvantitativ	Alle ansatte gennemfører behandlerkursus	80% af alle nyindskrevne scores efter ASI	40% af alle døgnanbragte gennemfører planlagt

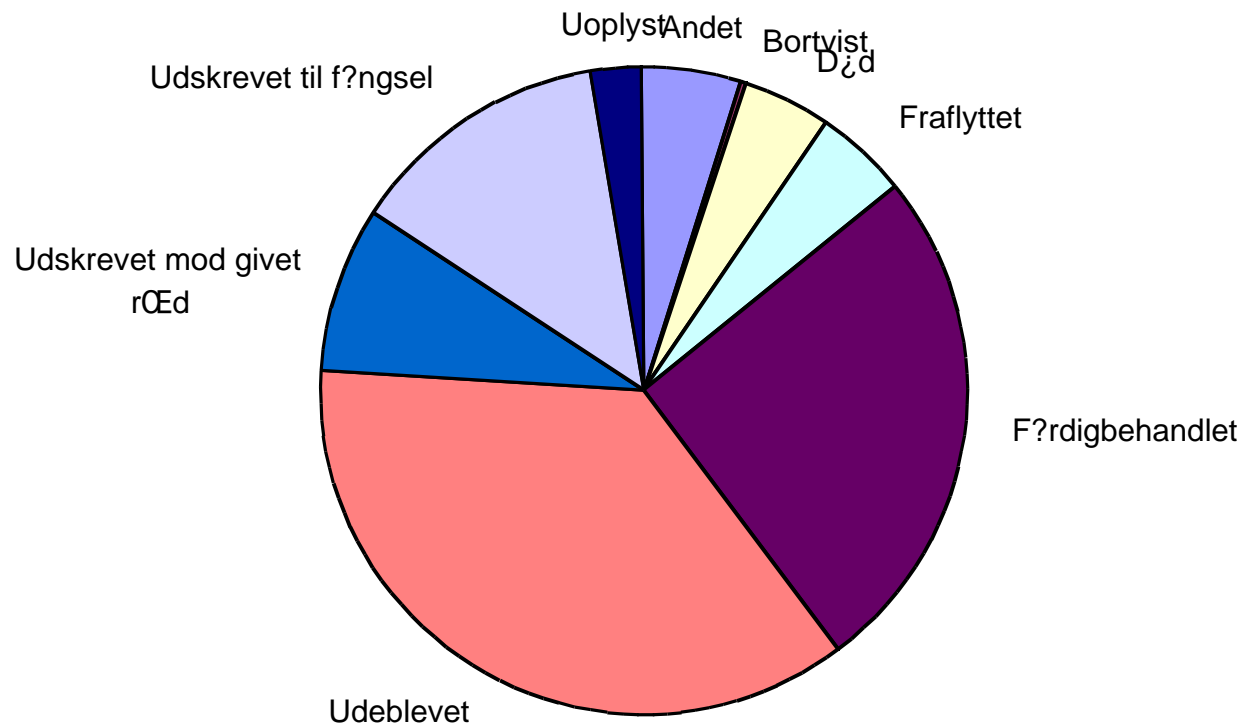
# Overvejelser i Københavns Amts Behandlingscenter for Stofbrugere

- data skal bruges til læring
- data skal være relevante for behandlerne
- fokus skal til stadighed flyttes
- den systematiske indsats er afgørende for  
behandlingskvalitet

# Erfaringer i Københavns Amts Behandlingscenter for Stofbrugere

- Kvantitative standarder for processer og resultater: behandlingsgaranti, retention, gennemførelsespct.
- Forudsætning: IT - Elektronisk Klient Journal

# Udskrivningsårsager 2003



# Erfaringer i Københavns Amts Behandlingscenter for Stofbrugere

- Næste step: omkostningsvægtet ydelsesstruktur samt ASI
- Forudsætninger: statistisk kompetence, organisatorisk forankring, personaleinddragelse, tid og eksternt bistand



# Alle de ord

- Systemer: Akkreditering, Certificering (f.eks. ISO), EFQM
- Metoder: Audit, MTV, Benchmarking, Selvevaluering, Kvalitetsdeklarationer

# Krav til amternes kvalitetsstandarder

- Standardernes rettes mod brugere, pårørende og samarbejdspartnere
- Kvalitetsdeklarationer om mål, aktiviteter, tilbud, procedurer, koordinering, regler, personalesammensætning, krav til eksterne institutioner, evaluering.
- Indsatsen evalueres i forhold til kvalitetsstandarden (kvalitative strukturstandarder)

# Andre lande

- EMCDDA: årsberetning 2002:
  - DK: “Ingen formel kvalitetssikring”
  - Tyskland: Standarder for behandlingskvalitet
  - Grækenland: akkrediteringsinstitut
  - Sverige: Kvalitetssikring og evaluering af inst. beh.
  - Finland: Kvalitetsstandarder for behandling

# Betænkning 1434

- Udsatteområdet er steget 7% pr. år uden viden om effekterne
- Effektmålinger kan muliggøre bedre ressourceudnyttelse
- Ingen evidens for sammenhæng mellem myndighedsstørrelse og faglig bæredygtighed/faglig kvalitet

# Faglig bæredygtighed

- En enhed, der personalemæssigt, teknologisk, organisatorisk og ledelsesmæssigt kan løse opgaverne med en høj grad af målopfyldelse.
- Decentral målfastsættelse vanskeliggør vurdering af målopfyldelse.

# Sammenfatning

- Uklarhed om fælles mål
- Uklarhed om faglig bæredygtighed
- Uklarhed om bedste myndighedsstørrelse
- Uklarhed om effektivitet

# Hvis kommunerne overtager myndighedsansvaret

- Større kommuner
- Specialiseret rådgivnings- og vejledningfunktion (til modvirkning af faglige tab)
- Fælles ensartede værktøjer og IT-løsninger om ydelser og rådgivning/vejledning
- Kommunerne ikke selvforsynende
- Fuld kommunal finansiering

# Kvalitetssikring hvis kommunerne overtager myndighedsansvaret

- Vanskeligere betingelser
- Evt. kvalitetsdeklarationer
- Evt. eksternt fastsatte standarder for strukturer (certificering, akkreditering)
- Standarder og målinger for processer og resultater forudsætter nationalt kompetencecenter og lokal oprustning